

## **Актуальность сущностного и предметного самоопределения современной философии**

Вопрос о самоопределении философии отнюдь не праздный и еще долгое время будет стоять, что называется, на повестке дня. И его постоянная актуальность обуславливается не столько изначально «присущей философии потребностью на все новых уровнях осознавать саму себя» [2. С. 2], сколько необходимостью «через это отстаивать свое право на существование» [2. С. 2]. Для того чтобы понять, а зачем современному человеку нужна философия, и нужна ли она ему вообще, необходимо, прежде всего, иметь четкое представление о том, а что есть философия, какова сфера ее интересов, какие результаты она может дать. И кому, как ни ей самой, держать ответ на эти вопросы.

Философию часто сравнивают с наукой и это не случайно. Долгое время философию определяли именно как науку, «науку о...», где вместо многоточия следовало указание на сферу интересов философии и ее специфический предмет изучения. Философский словарь 1975, а затем и 1986 годов: «философия – наука о всеобщих закономерностях, которым подчинены как бытие (т. е. природа и общество), так и мышление человека, процесс познания» [5. С. 435]. Однако в современном философском словаре мы уже не найдем термина «наука» в качестве родового определения философии. Более того, на уровне обыденного сознания все чаще наука выступает как антипод философии. В наши дни, когда «наука – техника – технология» входят в быт человека повсеместно, наука провозглашается новым фактором производства, тем, что приносит

прибыль и способствует процветанию человечества. Отличительная черта современной науки – ее исключительная направленность на скорейшее практическое применение, делает науку бесспорным авторитетом для большинства людей. Философия же с ее извечными умозрительными заключениями на этом фоне выглядит бледно и конкуренции с прикладной наукой не выдерживает. Парадокс: от философии ждут конкретных ответов на принципиально неразрешимые жизненные вопросы.

Однако подобная «непрактичность» философии в сравнении с прикладной наукой – это далеко не самая существенная причина разведения науки и философии. Здесь можно вспомнить Кантовскую трактовку философии как науки о последних целях человеческого разума, философия как своего рода цензор всех других видов знания. Долгое время считалось, что философия занимается поиском предельных оснований человеческого бытия: идея, зародившаяся еще в Древней Греции и реанимированная в Новое время. Общей задачей философии провозглашалось «не просто прояснение или разбор оснований, и даже не просто поиск ответов на некоторые вопросы, а утверждение оснований как «твердых», не подлежащих пересмотру принципов» [3]. Можно ли считать такую философию «практичной»? Боюсь, что нет, однако это не мешало ей именоваться наукой.

Особенностью философской деятельности, в отличие от научной, является работа с метафизическими объектами, такими как Бог, душа (или другими словами человеческое «Я») и т.д. При этом проявляется та уникальная черта философского мышления, которой во многом недостает науке, а именно его «нелокальность»: «принципиальное отсутствие ограничения на универсум рассмотрения.... и... ориентированность на построение лишь несущего смыслового каркаса для этого суперуниверсума» [4].

Философское знание – это всегда знание проблемное. Можно говорить о том, что философия начинается с удивления, как на том настаивал Аристотель, или с сомнения, как утверждал Декарт, но так или иначе философия неизбежно возникает там, где есть проблема, незнание, и страстное желание его развеять. Философия это всегда вопрошание, это вечно неудовлетворенный поиск, это постоянное сомнение и тяга к его разрешению. Так что же такое философия?

Проблема самоопределения философии через ее сопоставление с наукой никогда не будет исчерпана, однако то, насколько успешным ее разрешение окажется в борьбе философии за право существования на первых ролях среди других областей человеческого знания, вызывает опасения. Ответ на вопрос, что есть философия, на мой взгляд, требует, прежде всего, не сравнительного анализа философии и науки, искусства, религии и т.д., а сущностного и предметного самоопределения философии, которые оказываются связанными самым теснейшим образом.

Что является предметом философии? Философия всегда связана с человеком. Так или иначе, но она говорит о человеке и для человека. Говорить о человеке можно по-разному: можно описывать его анатомию или анализировать его поведение в социуме, можно говорить о человеке как о представителе того или иного народа или государства и т.д.. Философия говорит не об этом. Она увязывает человека с теми метафизическими объектами, о которых уже было упомянуто. Но сказать, что «предметом философии являются ...» и просто начать перечисление: Бог, душа и т.д., – было бы не правильно. Есть гораздо более точное определение предмета философии. Философия рассматривает *мир*, и не просто мир, а *мир как целое*. Это не просто сумма всех тех явлений, с которыми сталкивается человек, его воззрений, ценностей и т.д., это их

органическое единство, их связность и их целостность. Это уникальное единство всех феноменов человеческого бытия, их взаимопроникновение, взаимное развитие и становление. И если мы принимаем эту точку зрения, то философии для нас будет выступать как описание и толкование этого *мира*, или, другими словами, как *мировоззрение*. При этом подобная универсальность и всеобщность философии делает понятным притязание философского дискурса на тотальность. «Философский дискурс по определению оказывается предельным дискурсом» [1].

Таким образом, как бы ни сильны были гонения на философию со стороны других видов человеческого знания, как то наука религия или же искусство, философия всегда сможет постоять за себя. Слишком много принципиально неразрешимых проблем стоит перед человеком, чтобы когда-нибудь можно было поставить на философии крест.

#### Список литературы:

1. Гутнер Г.Б. Теоретический и философский дискурс. URL: <http://www.philosophy.ru/library/diskurs/gutner.html> (дата обращения 16.02.2010).
2. Макухин П.Г. Самоопределение философии в отношении к науке: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Омск, 2005.
3. Родин А.В. Философия и конец истории. URL: <http://www.philosophy.ru/library/diskurs/rodin.html> (дата обращения 16.02.2010).
4. Шапошников В.А. О нелокальности философского мышления. URL:

<http://www.philosophy.ru/library/diskurs/shaposhnikov.html>  
(дата обращения 16.02.2010).

5. **Философский словарь.** М., 1975.